

конкурентоспособного государства не подвергается сомнению. Стране, ориентированной на инновационный путь развития необходимо модернизировать и развивать образовательную систему, соответствующую общественным ожиданиям и требованиям, составляющую прочный фундамент нового качества жизни страны.

Литература

1. Менделеев Д.И. Заветные мысли. М., 1995. С. 248.
2. Менделеев Д.И. Заветные мысли. М. 1995. С. 249–251.
3. 16-ое Послание Президента России Федеральному собранию РФ.
4. <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-7/Gurevich.pdf>

Пронько Т.И.,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: КУЛЬТУРА, ЛИЧНОСТЬ, ОБЩЕСТВО, ЦИВИЛИЗАЦИЯ

XXI век по праву можно назвать веком глобализации, фундамент которой был заложен в XX веке. Перефразируя высказывание В. Шекспира, можно сказать о том, что человек становится «венцом всего живущего» не в переносном, а в прямом смысле слова. В XX-м веке человек выходит в космос и осваивает просторы Вселенной. Мечты русских учёных философов - космистов К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, В.С. Соловьёва, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, А.Л. Чижевского, Н.Ф. Фёдорова, Н.А. Умова, П.А. Флоренского обретают реальность: идеи о покорении космоса, казавшиеся сказкой, осуществляются на практике.

Достижения современной культуры и цивилизации способствуют бурному развитию науки и техники. НТР ускорила процессы глобализации, позволила воедино связать всё человечество. С помощью компьютера или

мобильного телефона рядовой пользователь сети Интернет может связаться с любой точкой Земного шара, может своими глазами увидеть памятники культуры. С помощью обучающих порталов мы имеем возможность пользоваться достижениями науки. Сегодня каждый человек имеет право называть себя "гражданином Вселенной", и опять это уже не художественный образ, а объективная реальность. В эпоху глобализации науке и образованию принадлежит ведущая роль в решении этих проблем. Но нельзя забывать, что эти же процессы глобализации во многом изменили отношения человека к природе. Став покорителем и преобразователем природы, активно осваивая её недра, человек наносит ей непоправимый урон, и это освоение в огромных масштабах приводит к глобальному экологическому кризису. Чернобыльская трагедия, испытания ядерного оружия, массовое истребление «лёгких планеты» лесов, выбросы вредных веществ в атмосферу – всё это влечёт за собой необратимые негативные последствия. Эти процессы оказывают отрицательное влияние и на самого человека. Изменение отношений с природой меняет внутренний мир человека, его ценностные ориентиры, что сказывается как на формировании самой культуры и современной цивилизации, и на его духовном развитии человека. Таким образом, опасения философов начала XX века Н. Бердяева, О. Шпенглера и других о том, что культура умирает с наступлением цивилизации, становятся грустной реальностью.

Личность в современном мире под воздействием СМИ и СМК становится всё более подвержена манипуляции, вследствие чего лишается таких качеств как творческая индивидуальность и неповторимость. Утончённые чувства в культуре XXI века рассматриваются как некий архаизм, ненужный пережиток прошлого. Растущая специализация не совмещается с целостным нерасчленённым восприятием мира. Возникает некий парадокс: с одной стороны – человек одним взором охватывает все просторы вселенной, и это требование времени в эпоху глобализации, а с другой стороны – всё растущее разделение труда лишает его возможностей

сформировать целостную картину мира. Какой же выход из сложившейся ситуации? Выход заключается в том, чтобы шире использовать в системе образования и восприятия те ценности, которые накопило человечество. В настоящее время современной наукой до конца ещё не осмыслено значение работ В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. Вернадский развернул широкую программу эволюции биосферы с момента ее возникновения и до настоящего времени. Создание биохимии естественно поставило новый вопрос – вопрос о месте Человека в этой картине общепланетарного развития. И Вернадский дал на него ответ. Уже в первые годы XIX в. он начал говорить о том, что воздействие Человека на окружающую природу растёт столь быстро, что не за горами то время, когда он превратится в основную геологообразующую силу. И, как следствие, он необходимо должен будет принять на себя ответственность за будущее развитие природы. Развитие окружающей среды и общества сделаются неразрывными. Биосфера перейдет однажды в сферу разума – ноосферу. Произойдет великое объединение, в результате которого развитие планеты сделается направленным - направляемым силой разума. Ноосфера Вернадского – это такое состояние биосферы, когда её развитие происходит целенаправленно, когда Разум имеет возможность направить развитие биосферы в интересах Человека, его будущего.

Из этого логически вытекает и следующее положение Вернадского об эволюции Человека. Важным путем развития человека является путь его саморазвития. Расширяя и углубляя биосферу, раздвигая границы познанного мира, человек и сам бесконечно развивается и совершенствуется. В противном случае сложилась бы тупиковая ситуация: достигнув предела заложенных возможностей, человечество остановилось бы в своем развитии, а остановившись – погибло. Это положение Вернадского о возможностях и необходимости саморазвития человека также является важной частью его учения о ноосфере. Неизбежность дестабилизации биосферы за счет производства чуждых природе соединений и порождаемых ими

геохимических реакций констатировал ученик В.И.Вернадского академик А.Е.Ферсман. В результате осознания того, что глобальный характер воздействия человеческой деятельности на природную среду стал печальной реальностью, было признано, что неконтролируемое влияние антропогенных факторов на природу достигло порога ее самозащиты, и возникла идея сознательного управления эволюцией биосферы (Н.В. Тимофеев-Ресовский, Н.Н. Воронцов, А.В. Яблоков, Н.В. Лазорев, Д. Бернал и др.). Для разрешения противоречий технического прогресса стали создаваться программы практических действий, таких, как программы «Римский клуб», «Global change», «Геосфера-биосфера» и др. Каждая из этих программ вне ее зависимости от исходных посылок, столкнулась с проблемой соотношения эволюции природной среды и человеческой культуры. Рассмотрение сложившейся ситуации в комплексе всех ее составляющих, поиски комплексных выходов из нее. Такая задача стоит сегодня в начале XXI века перед современными учёными.

На пороге III тысячелетия человечество ищет достойный ответ на "экологический вызов", возникший перед современной цивилизацией. В 70-х годах XX века шло осознание специфики взаимоотношений общества и природы в условиях НТР, в 80-х годах вырабатывалась тактика смягчения социально-экологической ситуации и "тушения" острых "экологических пожаров" локального и регионального масштаба. Сегодня человечество, чтобы экологически выжить, должно разработать и приступить к активной реализации единой глобальной стратегии общемирового развития, обеспечивающей качество окружающей среды и формирование гармонично развивающегося общества и человека для цивилизации XXI века. Это тем более важно, что во все времена взаимоотношения между человеком и природой являлись одним из важнейших факторов, определяющих статус цивилизации в истории человечества, духовный климат эпохи. Науке и образованию при этом отводится главенствующее значение. Большая роль в этом процессе принадлежит культуре, объединяющей все виды и результаты

материальной и духовной деятельности людей, направленной на достижение оптимального взаимодействия общества и природы, общества и личности. Потребность в формировании экологической культуры как решающего фактора в гармонизации отношений общества, личности и природы становится в настоящее время всё более актуальной, определяя дальнейшую стратегию развития человечества, общества и личности в эпоху глобализации.

Разинский Г.В.,

г. Пермь

МОЛОДЕЖЬ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
(к постановке исследования)

Молодежь как социальная группа в социальной структуре городского поселения представляет собой социальную общность, в которой аккумулируются, с одной стороны, общесоциальные особенности, характерные для данной страты в рамках общества в целом, тогда как с другой – те ее характеристики, которые определяются спецификой этого конкретного городского социума. Таким образом, универсальные тенденции социального развития, главной из которых является затянувшийся переход российского общества к его рыночному типу, накладываются на специфику такого рода городских поселений. Для них характерно сочетание черт относительно молодого промышленного центра и городской общности традиционного типа, транслирующей ценности прошлого российской провинции на актуальную социальную реальность, в том числе и на социальное поведение населения, в частности, молодежи.